****

|  |  |
| --- | --- |
| **RELAZIONE FINALE** | **A.S. 202\_/202\_** |

Del docente:

Alunno/a: Classe : sez. :

1. **Svolgimento delle attività nelle singole discipline:**

a) È stata svolta: Tutta ☐ In parte ☐

1. Gli eventuali tagli sono stati motivati da:

☐ carenza di tempo

☐ attività non idonee

☐ attività modificate

☐ altro

Spazio per le indicazioni e motivazioni:

1. **Progettazioni didattiche curriculari**
2. hanno costituito un punto di riferimento ☐
3. le attività interdisciplinari e/o a classi aperte hanno costituito per l’alunno un’esperienza:

## Utile ☐ Non utile ☐ Parzialmente utile ☐

 **Piano Educativo Individualizzato:**

1. ha seguito percorsi comuni alla classe: in parte.
2. ambiti disciplinari in cui si sono attivati percorsi differenziati.
3. l’attività di sostegno è stata svolta per un numero complessivo di … ore settimanali

1. **Scelte metodologiche operate e tecniche attivate**
2. Metodi

☐ attività svolta prevalentemente nella classe di appartenenza

☐ pubblicizzazione degli obiettivi da conseguire

☐ strategie attivate per stimolare e mantenere attenzione e concentrazione

☐ incentivazione alla motivazione intrinseca

☐ incentivazione alla motivazione estrinseca

☐ guida al controllo delle funzioni cognitive e metacognitive

☐ difficoltà graduate per ordine crescente

☐ verifica dei prerequisiti

☐ attivazione del metodo induttivo

☐ attivazione del metodo deduttivo

☐ esercizi di fissazione

☐ reiterazione di stimoli

☐ altro

Sono state attivate le modalità educativo-didattiche programmate:

☐ Sì ☐ No ☐ In parte

b) Tecniche

☐ applicazione del prompting (somministrazione del massimo aiuto)

☐ attivazione del fading (progressiva riduzione dell’aiuto)

☐ rinforzo

☐ modeling

☐ peer tutoring

☐ CAA

☐ role-playing

☐ training

☐ contratti

☐ altro (SPECIFICARE…)

Sono state attivate le tecniche programmate nel piano educativo:

☐ Sì ☐ No ☐ In parte

1. **Barriere e Facilitatori all’insegnamento**
2. BARRIERE: Fattori ostacolanti un proficuo insegnamento si sono rivelati:

☐ la scarsa partecipazione dello studente al dialogo educativo

☐ le assenze dello studente

☐ gli obiettivi programmati non idonei

☐ le assenze personali per malattia o altro

☐ le assenze dei colleghi, che non hanno permesso un lavoro coordinato

☐ le carenze strutturali dell’Istituto

☐ altro (specificare…)

b) FACILITATORI: Fattori incentivanti si sono rivelati:

☐ buona interazione con l’alunno

☐ buona rete d’interazione del gruppo-classe

☐ corsi di aggiornamento professionale

☐ scambio di esperienze con i colleghi

☐ altro (specificare…)

1. **Barrriere e Facilitatori all’apprendimento**
2. BARRIERE: Fattori ostacolanti l’apprendimento si sono rilevati:

☐ la mancata integrazione nel gruppo classe

☐ le limitate funzioni di base

☐ i tempi prolungati di acquisizione

☐ le difficoltà di verifica per cause organiche

☐ la mancanza dei prerequisiti

☐ la scarsa applicazione e la mancanza di interesse per le attività

☐ la paura dell’insuccesso

☐ le difficoltà presentate dalla materia

☐ la mancanza di esercizio

☐ la mancanza di metodo nello studio

☐ la scarsa autonomia operativa

☐ la carenza di attrezzature e materiale idoneo

☐ altro

1. FACILITATORI: Fattori incentivanti l’apprendimento si sono rivelati:

☐ la buona interazione con l’insegnante di sostegno

☐ la buona interazione con il gruppo classe

☐ la motivazione intrinseca all’apprendimento

☐ la motivazione estrinseca all’apprendimento

☐ azioni di rinforzo

☐ il coinvolgimento dell’alunno nella programmazione

☐ il coinvolgimento dell’alunno nella didattica

☐ l’uso di sussidi audiovisivi

☐ l’uso di strumenti e materiali specifici

☐ l’uso del laboratorio

☐ le visite di istruzione

☐ altro

1. **Verifica e valutazione dell’alunno**
2. Le verifiche disciplinari sono state:

- differenziate

 discipline: *fare clic qui per immettere testo*

- comuni

 Discipline: *fare clic qui per immettere testo*

1. Criteri seguiti

☐ raccolta di dati durante le interrogazioni formali

☐ sistematica raccolta di dati scaturita da valutazioni informali

☐ raccolta di dati relativi non solo alle nozioni possedute, ma anche ad altri aspetti della personalità

☐ segretezza del voto orale

☐ comunicazione del voto orale

☐ altro

1. Strumenti impiegati

☐ interrogazioni orali

☐ esposizione orale non prefissata

☐ prove scritte

☐ prove scritte personalizzate e strutturate (a completamento, a corrispondenza, a scelta multipla, del tipo Vero o Falso)

☐ questionari

☐ prove scritte e/o pratiche di gruppo

☐ prove pratiche in ambiente extrascolastico

☐ prove con materiale strutturato e/o macchinari adeguati

☐ presentazioni alla Lim in Power Point preparate a scuola nel laboratorio d'informatica

1. Tempi di verifica

☐ immediati, per valutare il processo insegnamento-apprendimento

☐ a breve termine

☐ a medio termine

☐ a lungo termine

☐ personalizzati

☐ con scansione prevista per la classe dal docente curricolare

1. Difficoltà incontrate:

☐ oggettive (in relazione al deficit)

☐ aspettative non corrispondenti al reale livello cognitivo

☐ scarsa rispondenza dello studente

☐ mancanza di confronto con i colleghi

☐ altro

1. Aspetti da segnalare:
2. **Area cognitiva**

 Potenzialità:

☐ memoria uditiva

☐ memoria visiva

☐ attenzione

☐ abilità grafico-pittoriche

☐ organizzazione spazio-temporale

☐ motricità fine

☐ dinamica generale

☐ abilità affettivo-relazionali

☐ autonomia personale

☐ autonomia operativa

☐ autonomia sociale

☐ linguaggio orale strutturato

☐ linguaggio scritto strutturato

☐ comprensione di brevi messaggi di uso quotidiano

☐ comprensione di semplici testi

☐ esposizione orale degli argomenti di studio

☐ abilità di calcolo

☐ abilità logico-astrattive

☐ capacità elaborativo-intuitive

1. **Clima educativo e rapporti interpersonali nell’ambito della classe**

*fare clic qui per immettere testo*

1. **Collaborazione scuola-famiglia**

I rapporti con la famiglia sono stati costanti, e si sono svolti di persona con regolarità, inoltre si sono avute comunicazioni telefoniche o scritte tramite il diario dell’alunno/a quando necessario. La famiglia si è dimostrata collaborativa e partecipe nel processo educativo.

1. **Collaborazione unità multidisciplinare**

I rapporti all'interno dell'equipe multidisciplinare sono stati improntati alla collaborazione e al continuo scambio e confronto al fine di favorire e promuovere il processo di inclusione e apprendimento non solo dal punto di vista cognitivo ma anche affettivo-relazionale e dell’autonomia.

|  |
| --- |
| 1-DIMENSIONE DELLA RELAZIONE, DELL’INTERAZIONE E DELLA SOCIALIZZAZIONE |
| OBIETTIVI PROGRAMMATI | OBIETTIVI RAGGIUNTI |
|  |  |

|  |
| --- |
| 2-DIMENSIONE COGNITIVA E DELL’APPRENDIMENTO  |
| 2a - AREA LINGUISTICA (ITALIANO,INGLESE,FRANCESE) |
| OBIETTIVI PROGRAMMATI | OBIETTIVI RAGGIUNTI |
|  |  |

|  |
| --- |
| 2b-AREA STORICO-GEOGRAFICA |
| OBIETTIVI PROGRAMMATI | OBIETTIVI RAGGIUNTI |
|  |  |

|  |
| --- |
| 2c- AREA LOGICO-MATEMATICA |
| OBIETTIVI PROGRAMMATI | OBIETTIVI RAGGIUNTI |
|  |  |

|  |
| --- |
| 2d- TECNOLOGIA, SCIENZE MOTORIE, ARTE E MUSICA |
| OBIETTIVI PROGRAMMATI | OBIETTIVI RAGGIUNTI |
|  |  |

|  |
| --- |
| 3- DIMENSIONE DELLA COMUNICAZIONE E DEL LINGUAGGIO |
| OBIETTIVI PROGRAMMATI | OBIETTIVI RAGGIUNTI |
|  |  |

|  |
| --- |
| DIMENSIONE DELL’AUTONOMIA E DELL’ORIENTAMENTO |
| OBIETTIVI PROGRAMMATI | OBIETTIVI RAGGIUNTI |
|  |  |

**MODALITÀ EDUCATIVE CONSIGLIATE**

|  |  |
| --- | --- |
| Marino,  | Il docente di sostegno   |
|  Il Consiglio di classe |